

Zápisnica

Zo zasadnutia poriadkovej komisie v Malých Ozorovciach, dňa 17.02.2026

Prítomní:

Členovia komisie	prítomnosť	čas
František Korytko	prítomný	17:00 – 20:00
Ing. Ján Bejda	prítomný	17:00 – 20:00
Ján Varga	prítomný	17:00 – 20:00
Antónia Kaňuchová	prítomná	17:00 – 20:00
Ján Maľuda	prítomný	17:00 – 20:00
Marcel Maľuda	prítomný	17:00 – 20:00
Ivan Jenčík	Nepřítomný/ospravedlnený	-

Pozvaní hostia	prítomnosť	čas
Michal Balkovič st.	prítomný	17:10 - 17:50
Michal Balkovič ml.	prítomný	17:10 – 17:50
Erika Balkovičová	prítomná	17:10 – 17:50
Mária Szomjuová	prítomná	17:55 – 18:40
Alexander Szomju	prítomný	17:55 – 18:40

Predseda poriadkovej komisie otvoril zasadnutie, ktoré sa riadilo nasledovným programom:

- 1. Zahájenie a určenie návrhovej komisie, zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
- 2. Schválenie programu**
- 3. Zvolenie podpredsedu komisie**
- 4. Na 17:15 hod. bola pozvaná rodina Balkovičová – ústne stanovisko k ich podaniam č. 198/2025, 4/2026, 5/2026**
- 5. Na 17:45 hod. bola pozvaná rodina Szomju – ústne stanovisko k podaniam rodiny Balkovičovej č. 198/2025, 4/2026, 5/2026**
- 6. Diskusia**
- 7. Návrh uznesenia**
- 8. Záver**

Bod 1

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zapisovateľ: Antónia Kaňuchová

Overovatelia: Ing. Ján Bejda, Marcel Maľuda

Bod 2

Program rokovania bol schválený tak, ako bol navrhnutý.

ZA: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Bod 3

Predseda poriadkovej komisie (ďalej aj PK) navrhol za podpredsedu poriadkovej komisie pána Marcela Maľudu, ktorý bol aj zvolený.

ZA: 5 Proti: 0 Zdržali sa: 1

Bod 4

Ústne stanovisko rodiny Balkovičovej k ich podaniu č. 198/2025. 4/2026, 5/2026.

Rodina Balkovičová sa sťažovala na jednanie starostu obce Malé Ozorovce, pričom od počiatku sporu považuje konanie starostu za jednostranné v prospech rodiny Szomjuovej. Vo všetkých veciach sa vedie konanie na Okresnom úrade v Trebišove, alebo polícií OD Sečovce, Spoločnom stavebnom úrade v Sečovciach. Rodina Balkovičová tvrdí, že starosta obce nepostupoval rovnako v prípade prijatia oznámenia o ohlásení drobných stavieb. V ich prípade vraj oznámenie odmietol z dôvodu, že v daných veciach je vedený spor a v prípade ohlásenia drobných stavieb rodiny Szomjouvej tak neurobil. Dôkazom o tom pani Balkovičová má doručiť komisii.

Poškodzovanie oplotenia - rodina Balkovičová upozornila na neustále špinenie oplotenia susedovým psom, ktorý prednedávnom zrekonštruovali. Aby zabránili ešte väčšiemu poškodeniu plotu, namontovali z ich strany dosku, na ktorú následne bol zrealizovaný nápis sprejom pánom Szomju. Rodina Balkovičová žiada odstránenie nápisu a následné opatrenia zabráňujúce opätovnému poškodzovaniu oplotenia. Upozorňujú aj na budovy, ktoré boli rodinou Szomjouových postavené vraj priamo na hranici s ich pozemkom, a ktoré aj napriek geodetickému zameraniu, ktoré si dala urobiť rodina Balkovičová, neboli do dnešného dňa posunuté na od hranice pozemku. Záznam o vykonaní obhliadky Spoločného stavebného úradu v Sečovciach momentálne nie je k dispozícii, preto bol vytýčený nový dátum obhliadky. Podľa slov pani Balkovičovej by to malo byť v 9 kalendárnom týždni.

Bod 5

Ústne stanovisko rodiny Szomjuovej k podaniu rodiny Balkovičovej č. 198/2025, 4/2026, 5/2026.

Rodina Szomjuová je oboznámená s podaním a uvádza, že ich susedské vzťahy sa narušili po kúpe pozemku Michalom Balkovičom ml. Doposiaľ všetky ich požiadavky od rodiny Balkovičovej boli z ich strany zrealizované alebo odstránené. Uvádzajú tiež, že nápis na plote Balkovičových urobil pán Szomju potom, ako bol postriekaný ich plot sprejovou farbou. Pán Szomju tvrdí, že nápis urobil pán Balkovič st., nakoľko vraj videl na vlastné oči ako ide Balkovič st. so sprejom. Žiada preto odstránenie daného nápisu. Nápis je vlastne informácia vzdialenosti v cm. Poriadková komisia si overí túto skutočnosť, keďže rodina Balkovičová trvá na tom, že tento nápis zrealizoval geodet pri vymeriavaní pozemku. Taktiež uviedli, že nedisponujú zápisom od pána Hrindu. Pán Szomju ubezpečoval komisiu, že všetky ich tvrdenia majú zdokumentované aj nahrávkami, resp. videami a že nie je problém ich ukázať komisii. Členovia komisie neprejavili záujem pozrieť si spomínané videá. Pán Szomju na záver svojho ich stanoviska uviedol, že sú ochotní uzavrieť zmier v prípade ak sa im rodina Balkovičová ospravedlní a odstránení farbu z ich oplotenia.

Bod 6

Vo veci poškodzovania oplotenia, poriadková komisia považuje za neprípustné akékoľvek poškodzovanie cudzej nehnuteľnosti priamym konaním osôb ako aj chovanými domácimi, či hospodárskymi zvieratami. Odporúča preto zúčastneným stranám odstrániť zrealizované nápisy na cudzích nehnuteľnostiach ako aj zabezpečiť svoje domáce zvieratá tak, aby nepoškodzovali majetok ich susedov.

Vo veciach, kde už boli podané podnety iným orgánom komisia konštatuje nasledovné. Vo všeobecnosti platí, že poriadková komisia pri obecnom zastupiteľstve nemôže suplovať orgány činné v trestnom konaní, súdy alebo správne orgány a rozhodovať o veciach, ktoré sú predmetom ich konania. Komisia sa zameriava na poriadok v rámci samosprávy, nie na vynesenie rozsudku.

Hlavné zásady:

- ☐ Poriadková komisia nie je súd: Nemá právomoc rozhodovať o vine a treste v zmysle trestného práva alebo civilných sporov.
- ☐ Prebiehajúce konania: Ak už vec rieši polícia, prokuratúra alebo súd, poriadková komisia by mala svoje konanie prerušiť alebo sa ním vôbec nezaoberať, aby nedošlo k zmareniu dokazovania alebo k rozporným rozhodnutiam.
- ☐ Vzťah k iným konaniam: Ak sa v tej istej veci vedie trestné konanie alebo iné správne konanie, má prednosť pred činnosťou komisie.

Bod 7

Z dôvodu protichodných informácií a prebiehajúcich konaní prakticky vo všetkých veciach, ktoré boli predmetom prešetrovaných podnetov, komisia neprijala žiadne Uznesenie.

Bod 8

Záver: Poriadková komisia sa môže vecou zaoberať z hľadiska etiky, porušenia interných predpisov alebo verejného záujmu, ale nemôže prijať opatrenia, ktoré by kolidovali s právoplatným prebiehajúcim súdnym či správnym konaním.

V rámci diskusie členovia PK rozobrali vyjadrenia oboch rodín a odporučili uzavrieť zmier. Obe strany však trvajú na svojich požiadavkách.

Členovia PZ sa z dôvodu protichodných vyjadrení, dohodli na miestnom zisťovaní sporných nehnuteľností (zariadení) u oboch zúčastnených strán. Nakoľko však rodina Balkovičová informovala komisiu o opakovanom výkone Spoločného stavebného úradu (ďalej len SSÚ) v Sečovciach v 9. kalendárnom týždni, komisia počká na oficiálne stanovisko SSÚ v Sečovciach. V prípade, SSÚ nevykoná štátny stavebný dohľad do 06.03.2026, PK vykoná šetrenie na mieste. Dátum obhliadky oznámi komisia obom zúčastneným stranám písomnou formou.

Predseda komisie telefonicky osloví geodeta, ktorý robil zameranie u rodiny Balkovičovej a preverí, kto urobil nápis na budovách/oplotení rodiny Szomjuovej. Vzhľadom na skutočnosť, že vo veci podnetu prebieha paralelné konanie na stavebnom úrade, predseda poriadkovej komisie bude postup priebežne konzultovať s príslušným referátom SSÚ v Sečovciach. Cieľom je zabezpečiť objektivnosť konania a predísť procesným pochybeniam ako aj rozporuplným rozhodnutiam.

Predseda komisie po preverení tvrdení a podnetov, zvolá opätovne zasadnutie poriadkovej komisie, aby tá prijala uznesenie s odporúčaniami pre najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva.

V Malých Ozorovciach, 17.02.2026

Zapísal: Antónia Kaňuchová

František Korytko
Predseda Poriadkovej komisie

Overovatelia:

Marcel Maľuda

Ing. Ján Bejda